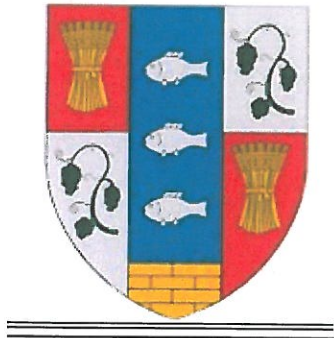


PÁTKA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE



**2014. május 09.
Közmeghallgatás**

**Határozatok:
81/2014.(V.09.)**

A jegyzőkönyvvezetőről, és a napirendi pontokról

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testületének közmeghallgatásáról

Helye: 8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4. Művelődési Ház

Ideje: 2014. május 09 napján (péntek) 17:00 órakor tartandó közmeghallgatás

Jelen vannak:

Nagy Dániel	polgármester
Dr. Dávid-Nagy Krisztina	alpolgármester
Demeter Zoltán	képviselő
Gerencsér Attila	képviselő
Buda József	képviselő
Füri József	képviselő

a Képviselő-testület tagjai

Távol maradását jelezte:

Nánási László	képviselő
---------------	-----------

Meghívottak:

Országgh István	lelkész
-----------------	---------

Tanácskozási joggal meghívottak:

Dosztály Csaba	jegyző
Bőnyi Andrea	aljegyző

Lakosság részéről megjelentek: 23 fő

Nagy Dániel polgármester

Köszönti a képviselő-testület tagjait a Jegyzőt, Aljegyzőt és megjelent pátkai polgárokat, és a közmeghallgatást 17:00 órakor megnyitja.

Megállapítja, hogy a testület határozatképes, mert a 7 fő képviselőből 6 fő jelen van.

Felkéri és javasolja jegyzőkönyvvezetőnek Zámoly Közös Önkormányzati Hivatal aljegyzőjét, Bőnyi Andreát.

Ismerteti a tervezett napirendi pontokat.

Napirendi pontok:

- 1.A csatorna beruházásról összefoglaló
- 2.Ivóvízminőség javítás aktuális kérdései
- 3.Európai Unió által támogatott beruházásokról
- 4.A vidékfejlesztés alakulása – EZER-JÓ Vidékfejlesztési Egyesület megalakulásáról
- 5.A Pátkai Iskola ujjászervezéséről

6.Pátka Piac Szövetkezet bemutatása

7.Kérdések, hozzászólások

Napirendi pontokkal kapcsolatban a kiküldött meghívóban szereplő sorrend módosítását javasolja, hogy a Pátkai Iskola újjászervezéséről szóló napirendet tegyék az elejére, mert jelen van a meghívott vendég e napirenddel kapcsolatban Országh István.

Az elhangozottakkal kapcsolatban észrevétel, hozzászólás nem volt, kéri a képviselő-testület szavazását a jegyzőkönyvvezető személyére, és a módosított napirendi pontok jóváhagyására.

A képviselő-testület 6 (hat) igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének
81/2014.(V.09.) önkormányzati határozata
a jegyzőkönyvvezetőről és a napirendi pontokról

Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyvvezetőre és a napirendi pontokra tett javaslatot elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Dániel polgármester

Napirendi pontok tárgyalása:

1.A Pátkai Iskola újjászervezéséről

Nagy Dániel polgármester

A két egyház és az önkormányzat elkezdett arról gondolkodni arról, hogy hova lehetne fejlődni annak érdekében, hogy a településen az iskola alsó tagozata újra működő képes legyen. Az előkészítési feladatokkal Demeter Zoltán képviselő úr volt megbízva, aki érdeklődött a különböző lehetőségekről, amelyeket a képviselő-testület megvitatott. A rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapítható volt, hogy a korábbi iskola épülete átminősítésre került, Községi Házként lett bejegyezve. Megkerestük az illetékes szakhatóságokat (építésügyi hatóság, ÁNTSZ), hogy milyen feltételek szükségesek ahhoz, hogy az Ivánka kúria ismételten a Földhivatalnál, mint bejegyzett iskolaépület szerepeljen. Tárgyalások sorozata kezdődött meg, amely során szembesült a Képviselő-testület azzal a nem pozitív válasszal, hogy az épület műemlékjellegéből adódóan nem felel meg az iskolai épületek előírásának pl. termék mérete nem megfelelő, nincs meg a tantermekben az egy gyerekre jutó jogszabályban előírt m², nyílászárók mérete nem megfelelő stb. Ezután felvetődött az a kérdés, hogy milyen egyéb épületünk van, ahol az alapfokú oktatás intézménye megvalósulhatna. A településen 2 olyan épület került szóba, amely szerint a nyilvántartásban is iskola szerepelt. Ebben az esetben csak felújításra és az ÁNTSZ szakhatósági engedély beszerzésére lenne szükséges. Az egyik épület a Katolikus Egyház tulajdonában lévő iskola, a másik épület a Református Egyház tulajdonában lévő iskola. Itt jött a következő kérdés, hogy ki lenne a legalkalmasabb fenntartó egy alapfokú intézmény fenntartásához. A Katolikus Egyház megkeresésünkre válaszolva konzultálva a Püspökséggel nem tudott ehhez hozzájárulni. A Református Egyház viszont pozitívan állt hozzá ehhez a

megkereséshez. Ennek eredményeként kísérleti megoldásként az önkormányzat épületében kis létszámmal elkezdett működni az iskola.

Átadja a szót Ország Istvánnak, aki a megvalósításról számol be.

Ország István

Nagy örömmel jelenti be, hogy már túl vannak azon a ponton, ahol kérdőjel volt még, hogy ez az iskola működőképes-e. Elmondja, hogy az iskola beindult, jól fog működni, sok elképzelés van még. El tud indulni az új évfolyam, kis létszámmal, 4 fővel. Minisztériumtól kaptak működési támogatást kis létszámra is. Tanári Kar is alakul, valamint a szolgáltatások is. Azt gondolja, hogy nyártól fognak tudni úgy megjelenni a faluban, gondol itt az épületi felújításra, szolgáltatásokra a gyerekek és szülők részére, hogy a falu közvéleménye meg fog nyugodni, látni fogja, hogy az iskola működik. Remélhetőleg a létszám gyarapodni fog, és nem kell attól félni, hogy becsődöl. A jelen finanszírozási rendszerben úgy kell számolni, hogy ha 12-15 fő körüli létszámok lesznek, akkor az a struktúra, amit kitaláltak szinte önfenntartó lesz. Ennek ellenére az önkormányzattól folyamatosan kéri a segítséget és kapja is. Azt gondolja, hogy ha az önkormányzattal jól tudnak együtt dolgozni és a Katolikus Egyházzal pedig egy jó együttműködési megállapodást kötni, akkor egy jól működő iskola jöhet létre a településen. Ez nagyon sok feladattal jár, szükség van az összefogásra a faluban. Kéri, hogy a szülők felé hirdessék, hogy ha már döntöttek is, bármikor változtathatnak iskolát. „Csináljuk együtt”, az egyházközség ezt kéri, tegyék félre a vitákat, vagy beszéljék meg. Véleménye szerint fognak tudni versenyezni a székesfehérvári iskolákkal!

Nagy Dániel polgármester

Megkérdezi, hogy vannak-e kérdések, hozzászólások-e témával kapcsolatban a lakosság részéről. Lelkész úr meghívása is azért történt, hogy a megvalósítás részleteiről, ha kérdés lesz tudjon megfelelő választ adni!

Hollósi Dezső

Először is gratulál Ország Istvánnak, mert ezt egy nagyon jó dolognak tartja. Azonban az elhangoztak alapján javasolja ezen téma mélységében való kitárgyalását. A honlapon található jegyzőkönyvekben olvasta, hogy önkormányzati dolgozók, sőt képviselők az iskola ellen lobbyztak. Úgy gondolja, hogy az önkormányzatnak erre anyagi forrása nem lesz. Természetesen támogatja ezt az önkormányzat, de igen pozitív munkára és hozzáállásra lenne szükség az önkormányzat részéről e téren. A tanulságokat le kell vonni. Ha az ő idejükben lett volna egy Klebelsberg Intézményfenntartó Központ, akkor ők sem szüntették volna meg az iskolát. Számára jelzés értékű, hogy az óvodában 14-16 gyermek végez és ebből 4 gyermeket írtak be az iskolába. Elmondja, hogy aki bármi rosszat mond a faluban az iskola ellen, az szégyellje magát. Elmondja továbbá azt is, hogy látni kell, hogy az élet azt hozta, hogy Pátka Székesfehérvár „külvárosa”, a gyerekek oda járnak iskolába. Arról ne is beszélve, hogy hogyan utaznak a buszon, erről is érdemes lenne beszélni. Ezer szállal odakötődnek. Ott vannak a barátaik, ott van kulturális élet. Ezt visszahozni nagyon nehéz lesz, ez óriási feladat. Örül annak, hogy Ország István ilyen pozitívan áll hozzá, de ő nem látja ilyen fényesen a jövőt. Véleménye szerint sokkal több segítséget kell, hogy nyújtson az önkormányzat.

Nagy Dániel polgármester

Tudja, hogy az óvodával van feszültség e téren. Ennek tisztázása érdekében többször egyeztetett a Képviselő-testület Országgh Istvánnal, hogy mit tudunk ezzel a helyzettel kezdeni, milyen lehetőségek vannak. Jegyző úr javaslata az volt, hogy vizsgálja meg az Képviselő-testület azt a helyzetet, hogy mi lenne, ha az óvodát, mint önálló intézmény tartaná fenn az Önkormányzat. Jelenleg az Óvodát társulásban működtetjük, nem mi gyakoroljuk a munkáltatói jogokat.

Lobbyzásra vonatkozóan azt tudom elmondani, hogy a Képviselő-testületi ülésen pl. Demeter Zoltán elmondta, hogy ő gyermekét a Katolikus Iskolába szeretné beíratni.

Jók ezek a felvetések, a testületi-ülés nyílt, ezeket a dolgokat ki kell beszélni.

Visi Szilárd

Országgh István, amit csinált az egy csoda. Azért mondja ezt, mert neki nem volt annyi lehetősége, mint az önkormányzatnak. Kérdése, hogy mi akadályozta meg az önkormányzatot abban 2011 évtől 2014 év elejéig, hogy érdemben lépjen az iskola újraindításában törvényi lehetőségekkel megtűzdelve, és ha nem lépett, ennek mi volt az oka, alulinformáltság vagy adott esetben más. A törvény már 2 éve hatályba lépett. Ez nem derül ki sem az újságból, fórumokból, sem a jegyzőkönyvekből. Történt e ez ügyben előterjesztés, érdemben foglalkoztak e ezzel az üggyel. Arról lehetett olvasni, hogy az egyház részéről vannak kezdeményezések, szerencsére sikerült, erre a politikai környezet is alkalmas volt. Országgh István elmondta, hogy ez a folyamat elindult, az önkormányzat nem engedje el a kezét. Ha nem lesz önjáró a rendszer ez nem fog működni. Van több iskola modell, ami hasonló módon indult, és működik, megvan ennek a törvényi kiskapui. Erre szeretne választ kapni.

Demeter Zoltán képviselő

Elhangzott, hogy az előkészítő munkában én jártam el. Először a Katolikus Egyház lett megkeresve. Azt a választ kaptuk, hogy 300 fő alatt nem tudják átvenni az iskolát. Megnézte a törvényt, kereste a lehetőségeket, szülő értekezletet is tartottak. Készültek előterjesztések ez ügyben. Ezzel párhuzamosan Országgh István is elindult ezen a vonalon, hogy református iskola legyen. Ennek következtében az Képviselő-testület úgy döntött, hogy az egyházi vonalat viszi tovább .

Nagy Dániel polgármester

Sajnos az önkormányzat nem rendelkezik olyan épülettel, amely megfelelné az iskola működtetésének. Véleménye szerint ez a feltétel fontos, hogy egy intézmény működni tudjon. Nem lehet előteremteni egy teljes iskola megépítéséhez szükséges költségekre vonatkozó fedezetet. Lassan hosszú távon lehet ez megoldani. Felvetődött a régi hivatal épülete is, amely 3 osztálynak megfelelt volna, így is kellett volna egy 1. osztállyal bővíteni ezt is. Most már lehetne másképp is értékelni, a hiszen az iskola építési szabvány felfüggesztésre került.

Visi Szilárd

Polgármester úr csúztat. Volt egy törvényi lehetőség, hogy az újraindítást működtetést és finanszírozást az állammal kellett volna megoldani az épület tekintetében, nem jártak utána megfelelően a törvényben leírtaknak. Elegendő 1 osztályterem, ahol a gyerekeket

összevontan lehet 30 főig kezelni 1-4 osztályt összevonva, mindaddig, amíg az állami finanszírozás hozzá tudja tenni az anyagi és épületbeli költségeket. Egy ilyen döntés előtt ki kellett volna kérni a lakosság döntését. Most az egyház kezében van ez, amivel nincs gond, vajon ez, ha változnak a feltételek fenntartható lesz e. Nem kapott választ még a kérdésére.

Ország István

Az összevont osztály azt jelenti, hogy a gyerekek 1-4 osztályosok együtt tanulnak. 30 főig 1 osztályt tartanak fenn. Ezek miatt kellett többek között becsukni az iskolát. Milyen versenyképes iskola lesz az, ahol az elsős gyerek a negyedikkessel tanul? Szülőként nem járatná gyermekét összevont osztályba. Célkitűzés, amennyiben lehet, hogy nem lesz összevont osztály. Véleménye szerint jól alakul ez a dolog, mert ha az állam a fenntartó, az azt jelenti, hogy semmi beleszólási joga nincs senkinek ebbe. A református rendszer most jelenleg abszolút önkormányzati, így helyben tartható az iskola irányítása. Ha változnak a feltételek, a Vatikáni szerződés még mindig védi az egyházi finanszírozást. Jelenleg az egyházi iskola finanszírozása most sokkal jobb, mint korábban. Az óvodával szemben ezt hosszú távon tényleg nem lehet működtetni. A szülők nagy részének számít, hogy az óvónő mit mond. A szülők részéről a félelmet megérti, mert még nem látják, hogy készen lenne és működné. Itt várja az önkormányzat segítségét, amit folyamatosan kap is.

Dr. Dávid-Nagy Krisztina

Amikor elkezdődtek a tárgyalások ez ügyben, lehet, hogy a törvény életbe lépett, de ekkor még szó sem volt Klebelsberg Intézményfenntartó Központról, és arról sem, hogy az iskolákat az állam átveszi. Amikor ennek vizsgálata történt, akkor ilyenkor ilyen lehetőségről nem volt szó.

Visi Szilárd

Az átmeneti rendelkezéseket meg kellett volna nézni, hogy mikor lépnek hatályba.

Dr. Dávid-Nagy Krisztina

Sajtóból tudjuk milyen problémákkal indult el ez a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ, erre alapozni nem lehetett.

Visi Szilárd

Nagyobb hozzáállásra lenne szükség az önkormányzat részéről. Sok helyen tanárok, sőt képviselők járnak ki a szülőkhöz beszélni az iskoláról. Az információgyűjtésből sokat profitálhat az intézmény és az önkormányzat is. Iskolát elindítani és pár évig működtetni könnyebb, mint 15-20 évig fenntartani. Egyetértek Hollósi Dezsővel abban, hogy milyen ember az, aki saját településén működő intézményéről ilyeneket mond, miért nem történt ellene retorzió? Ezt felháborítónak tartja.

Dr. Dávid-Nagy Krisztina

Milyen jogszabályt sért azzal, hogy elmondja a véleményét?

Visi Szilárd

A polgármesternek meg kellett volna keresnie és elmondani neki, hogy mit gondol, miket mond, és inentől kezdve pokol az élete.

Dr. Dávid-Nagy Krisztina

Mi nem így működünk. Miért jó az, ha az ember félelemben él?

Visi Szilárd

Kárt okoz a településnek. Ellenkampány működik az iskola ellen. Sajnos lemaradunk sok mindenről, ha belebújunk a jogszabályokba. Ha valaki ilyent megcsinál ma a munkahelyén, nem hiszi, hogy holnap be kell mennie.

Hollósi Dezső

Itt van 1 téma, már 1 órája beszélnek róla, annyi minden elmaradt 2010 óta, hogy hetente össze lehetne jönni. Javasolja, hogy sokkal gyakrabban legyenek fórumok. Elmondja, hogy a jogszabály azt írja elő, hogy az önkormányzat széles nyilvánosság előtt működik. Nem szoktatták rá az embereket, hogy beleszóljanak a közös ügyekbe, ezért vannak most csak ennyien jelen. Több dologban ki kellene kérni az emberek véleményét, nem biztos, hogy jól mondanak, de lehetnek jó gondolatok is, ami által könnyebben dönt a Képviselő-testület. Tudja, hogy van egy kötelező menete a közmeghallgatásnak és a Képviselő-testület elfogadta a napirendi pontokat, de azt javasolja, hogy inkább kérdezzen a lakosság a napirendi pontokkal kapcsolatban.

Dosztály Csaba jegyző

Elmondja, hogy a régi és az új önkormányzati törvény is azt írja elő, hogy az önkormányzat évente 1 alkalommal köteles közmeghallgatást tartani. Az önkormányzatiság fóruma a Képviselő-testületi ülés nyilvánossága, el kell jönni a Képviselő-testületi ülésekre és mondja el véleményét a napirendi pontokkal kapcsolatban. A jegyzőkönyvek és döntések is fent vannak a honlapon, a jegyzőkönyvek jogszabályban előírt időpontban elkészülnek és felterjesztésre kerülnek. Szívesen olvasna régebbi jegyzőkönyveket is, ha lehetne. Az gondolja, hogy ha valaki valamilyen tanácsot, véleményt a Képviselő-testület felé közvetíteni szeretne, annak helye a Képviselő-testületi üléseken van.

Hollósi Dezső

Jegyző úrnak igaza van, de tudja, hogy a képviselő-testületi ülésnek kötött formája van. Tartsanak falufórumot, ahol nincs kötött forma, kardinális témákban (pl. ivóvíz) hívjanak meg szakértőt a témában, ahol a lakosok feltehetik a kérdéseiket. Zámolyon sokkal több kérdésben megkérdézik és összehívják a lakosságot, ismerőseitől tudja. Az emberekből kiölték a demokráciát.

Berinkey László

Augusztus 15-én az iskola tárva-nyitva volt, de a szülők nem mehettek be az optimális iskolába, hogy megnézzék, milyen szép, jól felszerelt tantermek vannak, és 10 gyermek tanulhat itt. A délutáni foglalkoztatásokról és a kiegészítő szolgáltatásokról nem is beszélt. Ennyit erről.

Nagy Dániel polgármester

Felteszi a kérdést, hogy ezzel a napirenddel kapcsolatban van e még kérdés, észrevétel.

Nem hangzott el több kérdés.

2.Csatorna beruházásról összefoglaló

Nagy Dániel polgármester

Ebben a témakörben foglalkoznak összefoglalóan azzal, hogy milyen feladatokat kell még teljesíteni. A csatorna beruházás két szakaszban került átadásra 2012. október 26-án és 2013. november 20-án. Vannak még feladatok ezzel kapcsolatban. A Víziközmű Társulat működése még tart, hiszen még 29 ltp-vel rendelkező tagja van a társulatnak, ebből 11 már csak befizető. Elkészült a záró projekt jelentés és ennek lezárását várják. Több ellenőrzésen esett át a csatorna beruházásunk, ezek eredményeit még várják a többi ellenőrzés lezárult. A lakosság részéről, amit a továbbiakban szeretnének kérni, a csatorna rákötések további folytatása és az elmaradt ingatlanok hálózatra történő csatlakozása. A Képviselő-Testület megalkotta a talajterhelési rendeletét is, ami 2012. november 28-án készült el. Ez alapján csatorna-közműt igénybe nem vevő lakosoknak talajterhelési díjat kell fizetniük. Mikortól kell a talajterhelési díjat fizetni? Két ütemben történt az átadás, és az időpont az átvétel időpontja után számolt 90 nap után válik esedékessé. Két időpont volt, amire a bekötéseket el kellett volna végezni a lakosoknak. A Fejérvíz Zrt-től megkaptuk az adatokat, amiket kiküldtünk az érintettek részére, ami alapján a bevételeiket el tudják készíteni, és a bevallás értelmében a talajterhelési díjat meg tudják fizetni. A talajterhelési díjat mire lehet felhasználni? A Képviselő-testület ezt az összeget arra akarja fordítani, hogy a még rá nem kötött ingatlanokat rá tudjuk kötni a rendszerre. Régebben jegyzői hatáskörébe volt, hogy aki nem kötött rá a csatorna-hálózatra, azt kötelezze a rákötésre. Jelenleg ez a hatáskör átkerült a Járási Hivatalhoz, innentől ő fogja ellátni a rákötési kötelezéseket és az ezekkel kapcsolatos eljárásokat fogja ellátni. A szennyvízberuházás fizikai része letelt, átadásra került a csatornamű, ezzel egyidejűleg egy működési időszak lépett életbe, amely 5 évi fog tartani. Ez idő alatt a társulás nem fog megszűnni, továbbra is intézi a csatorna beruházás ügyvitelét. Az önkormányzat minden számlát kiegyenlített a csatorna beruházással kapcsolatban.

A talajterhelési díjjal kapcsolatos kérdéseket javasolja, hogy most tegyék fel.

Gaál Ferenc

Utána járt a dolgoknak. A beruházás 1 nagy projektben készült, Székesfehérvár, Pákozdi, Seregélyesi és Pátka vonatkozásában. Április 30-ig sehol nem szedtek be talajterhelési díjat. Azt szeretné megkérdezni, hogy Pátkán miért akarnak talajterhelési díjat kiereszokolni, mikor télen nem történik csatorna rákötés. Az önkormányzat álljon ki a lakosságért. Nem fogja hagyni, elmegy a bíróságra is, ha kell. Nem az összeggel van a problémája, mert azt ki tudná fizetni, de ezt túlzásnak tartja.

Kovács János

Mi lett volna akkor, ha 20 cm-es hó lett volna és fagy? Akkor hogyan kötelezik az embereket a rákötésre? Akik a törvényeket alkotják egyetemi diplomával rendelkezők, azok nem tudják,

hogya a tél az tél? Szerencse volt, hogy ilyen volt a tél, de lehetett volna fél méter hó, és 20 cm-es fagy. Nem merete az udvarát feltúrni, mert nem lehetett tudni, hogy másnap mi lesz.

Nagy Dániel polgármester

Teljesen egyetért a hozzászólóval. Ő sem érti, hogy miért ez a jogszabályban előírt időpont. Feltette ez a kérdést a Képviselő-testület is. Jogszabályi részt felolvassa.

Visi Szilárd

Ismét jogszabályi problémáról van szó. Úgy tűnik, hogy Pátka ismeri a jogszabályokat, a többi község pedig nem. Itt vannak nála a papírok Székesfehérvár április 30., Pákozdi április 30., Seregélyes április 30. Székesfehérváron azt is leírták, hogy a jogszabály mely pontja alapján lehet kitolni az időpontot, másrészt vannak önkormányzati társulási fórumok, ahova a Képviselő-testület tagja vagy eljár e vagy nem, beszélget e ott a többiekkel vagy nem. Kérdezi a Polgármester úrtól, hogy hányszor hívta fel Horváth Sándort, hogy ők hogy oldják meg ezt? Cserpalkovics úr fideszes polgármestert hányszor hívta fel? Egyszer sem. A Horváth Sándorral beszélt. Takács János urat hányszor hívta fel ez ügyben? Mind a három településen április 30-ig terhelési díj nélkül be lehetett kötni a csatornát. Ha máshol törvénytelenül működtek, akkor a Kormányhivatal elviekben már megindította az eljárást ellenük. Erről ő még nem olvasott. Ha ez nem így volt, itt miért nem sikerült ezt a dolgot megoldani? Egy évvel ezelőtt ezzel kapcsolatban volt egy fórum, ahol ő ezt már elmondta és a polgármester úr és Nánási képviselő úr erre azt mondta, hogy ezt az ügyet megnyugtatóan rendezzük.

Nagy Dániel polgármester

Azt gondolja, hogy ezt sikerült is megnyugtatóan kezelni. A Képviselő-testületnek az a feladata, hogy a korábbi pályázatba foglalt kötelezettségeket betartsa, és az mellett ágaskodnak, hogy a 2008-ban leadott pályázatnak megfeleljenek. Az ebből származó büntetések kockázatát nem vállalják fel. A Képviselő-testület ebből kifolyólag díjkedvezményt próbálna meg nyújtani. Ez 40%-os díjkedvezményt jelent azok számára, akik nem tudtak rákötni, sőt ez csökkenthető, ha tudják igazolni, hogy a szennyvizet elszállították. El szokott járni a Társulási ülésekre és Hullai Gyula kifejezetten kérte, hogy sem az 5 m³ alatti kedvezményt, sem a bekötési időszak kitolását ne hozza meg egyik Képviselő-testület se. Mindhárom település ennek ellenére erről döntött, kivéve Pátka települést, aki a jogszabályban előírtakat alkalmazta, amelytől az eltérést nem kívánta alkalmazni.

Gál Ferenc

Kérdése, hogy miért nem kívánta az eltérést alkalmazni a Képviselő-testület? Ha máshol lehetett, Pátkán miért nem lehetett? Miért 1800 Ft a díj, míg máshol 600 Ft, vagy éppen 0 Ft?

Nagy Dániel polgármester

A helyi rendelet értelmében talajterhelési díj alapdíja 1800 Ft, ennek 40%-át kell fizetni, ami 720 Ft-ot tesz ki.

Todorov Tamás

Felhívta a Fejérvíz Zrt-t, ahol azt a tájékoztatást kapta, hogy 0 celsiusfok alatt csak kiemelt vízellátású probléma esetén lehet földmunkát végezni. Január 26-tól Április 26-ig kellett volna megcsinálni. Ezen időszakban volt 22 nap.

Nagy Dániel Polgármester

Saját maga ásta ki októberben. Teljesen mértékben megérti a felháborodást, viszont azt nem tudja garantálni, hogy a talajterhelési rendeleten a Képviselő-testület változtasson. Meg kell lenni annak a bekötési százaléknak, amit annak idején aláírt az önkormányzat. Nem mi vagyunk azok, akik miatt a szigorítás fennmaradt. Ha nincs bekötve a szennyvíz csatorna, akkor egy nagyon komoly büntetés elszenvedői leszünk, amit csak nagyon nehezen fog tudni az önkormányzat finanszírozni és nem csak a önkormányzat hanem a társulás is.

Hollósi Dezső

Azt mondta polgármester úr, hogy 720 Ft-ból megoldja ezt. Mikor ez a fórum volt abból az jött le, hogy ha április 30-ig rákötnek a hálózatra az emberek semmilyen retorzió nem lesz. Másrészt, ha négy község társul, és három község ugyanazt csinálja, a negyediknek is ugyanazt kellett volna csinálnia, mindegy, hogy mint mond a Hullai úr. A régi testület valóban aláírta, hogyha nem lesz meg a bekötések száma komoly büntetésre számíthatunk, amire most polgármester úr hivatkozik. A képviselő-testületnek mindig az adott pillanatban kell döntenie, muszáj volt olyant vállalni, ami nem volt biztos. De a mostani testület is vállal olyanokat, amit majd a következő testületre fog áthárítani.

Buda József képviselő úr

Elmondja, hogy nem a jegyzőkön és a kistelepüléseken múlt, hanem a nagyon. Eljárt az ülésekre. Ha akkor nem tudták volna a Hullai Gyulát megválasztani, akkor lehet, hogy nem történt volna semmi. Fórumokat tartottak pont azért, hogy történjen valami. Nem rajtuk múlt. Kilépni nem lehetett.

Hollósi Dezső

Véleménye szerint be kellett volna hozni az április 30-i határidőt.

Buda József képviselő úr

Elmondja, hogy a január 26-i időpont is csúszott egy hónapot, mert a leolvasások februárban történtek meg. A képviselő-testület ezért hozta azt a döntést, hogy csak annyit kell fizetni augusztusig, mint aki rákötött. Be kell hozni azt a számlát a polgároknak, amit megkaptak a Vízműtől. Lehet, hogy nem volt megfelelő a kommunikáció, de így a pátkai lakos jobban járt, mint a seregélyesi.

Nagy Dániel polgármester úr

Nála van a bevallás. Példaként említi a következőket, január 26. és augusztus 1 közötti fogyasztás, legyen ez 10m³, augusztus 2 és december 31 közötti fogyasztás is legyen 10m³, locsolásra felhasznált mennyiség egyszerűsítés kedvéért legyen 0m³, elszállított szennyvízmennyiség legyen 0 m³. A talajterhelési díj alapja 1 sor összege csökkenve a 2 és 3 összegével 10m³ és 10 m³. A talajterhelési díj mértéke 1800 Ft/m³. Számított talajterhelési díj összege a 4.a pont 10m³ szorozva 1800Ft/m³rel és szorozva 0,4gyel plussz hozzáadjuk a b

pontot is, ami 10m³ szorozva 1800 Ft/m³-rel. tehát januártól augusztusig 720 Ft/m³-t kell fizetni. A Képviselő-testület ezt a megoldást találta a legjobbnak és a legjobban járható útnak, ami ösztönzi a bekötéseket is és mégsem ró akkora terhet azokra, akik valami végett nem kötik be a csatornát.

Visi Szilárd

Tisztelt polgármester úr a pályázatban ennyi volt az előírt bekötési mennyiség, nem az önkormányzat vállalta ezt. Ha ezt írta alá a többi település, akkor miért nem csinálták azt, mint a többi. Nem érti, hogy miért kellett okosabbnak lenni, mint Székesfehérvár. Ők bemerték ezt vállalni, ott 75%-os a rákötés. Ők bemerték vállalni a bírságot?

Dr. Dávid-Nagy Krisztina

Ők bemerték vállalni, Pátka község pedig nem.

Visi Szilárd

Van egy gyakorlat, amire Hullai Gyula úr is rábólintott.

Nagy Dániel polgármester

Nem bólintott rá, ez a tévedés. Kifejezetten kérte, hogy szüntessék meg ezeket az ártalmas gyakorlatokat. Ez volt a kérése, hogy ne legyen olyan, hogy a talajterhelési díj kedvezményel a bekötés elhagyására ösztönzi a lakosságot.

Visi Szilárd

Megkérdezte Hullai Gyulától, hogy melyik az a pont a pályázatban vagy jogszabályban, ami ezt leírja. Választ nem kapott rá. Az önkormányzat itt hibázott. Rendeletre hivatkoznak, nálam egy törvény magasabb szintű, és erre hivatkozik Székesfehérvár Önkormányzata is, ezért tehetette be rendeletében az összes többi kedvezményt,

Nagy Dániel polgármester

A Képviselő-testület nem tudja vállalni azt, hogy ő és mások nevében -vegyük Debrecen példáját 600 millió Ft büntetést kapott-, az itt lévő beruházás 8 milliárd Ft-os, 10%-os bírságnak minimum elébe nézzen, ha nem teljesítik azokat a feltételeket, amit a pályázat megírásakor vállalt az önkormányzat.

Visi Szilárd

Ő írta a pályázatot.

Nagy Dániel polgármester

A mostani Képviselő-testületnek ezt most teljesítenie kell. A kockázat mértéke 80 millió Ft.

Visi Szilárd

Azt kéri, hogyha a képviselő-testület társulásokban működik együtt, a társulási szerződések azt írják le, hogy együtt és nem külön-külön, akkor tessék követni azt, ami mindenki másnál törvényes azt itt is az legyen.

Nagy Dániel polgármester

A Képviselő-testület ezen döntése mellett ki fog állni attól függetlenül, hogy a lakosságnak ez a döntés most nem tetszik. Fontosabb érdek most az, hogy bekössük a csatornát, és még nem áll a község ott, hogy mindenhova be lenne kötve.

Hollósi Dezső

Hol állunk most a bekötésekkel és mennyit kell teljesítenünk?

Nagy Dániel polgármester

A jelenlegi bekötési arány még nem éri el a szükségletet és amit teljesíteni kell 100%.

Visi Szilárd

Ez nem igaz. Kérdezi, hol van ez leírva. A pályázatban 90% került aláírásra. Kéri, amit állít a polgármester úr, annak nézzen utána.

Nagy Dániel polgármester

A képviselő-testület nemcsak a %-os bekötést vállalta, hanem volt egy olyan indikátor szám, amit ellenőriznek, amit vállalt a Képviselő-testület, ami azt mutatja, hogy hány db bekötés fog elkészülni és a bekötésekből mennyi fog ténylegesen realizálódni. Ezek alapján mondja azt, hogy akkor lehet ezt teljesíteni, ha mindenki ráköt a csatornára. Ha minden mostani pátkai polgár ráköt a csatornára akkor sem leszünk 100%-on. Ez esetben érhető el az a hiány db számra, amivel tudjuk fedezni a pályázatot. Hozzáteszi, hogy az indikátor számokban módosítás történt, nőttek azok a bekötések, amivel az önkormányzatnak foglalkoznia kell. Ha ez nem igaz, akkor ezt a kérdést Hullai Gyulának fel fogja tenni és a következő fórumon erről tájékoztatni fogja a pátkai lakosokat. Elmondja, hogy csak akkor fogják tudni elérni a 90%-ot ha minden egyes pátkai ingatlanon a bekötés megtörténik. Vannak olyan üres, lakatlan ingatlanok, ahol nem lehet még talajterhelési díjat sem kivetni és az indikátorok között ez is szerepeltetve lettek.

Kovács János

Az önkormányzat mennyi támogatást kapott hitelre az adósságkonszolidáció során? A képviselő-testület annyira fél, hogy vét a jogszabályok ellen. Ha az ember minden szabályt betart, akkor nem fog az egyről a kettőre eljutni, sőt inkább visszafejlődik és becsődöl. Még egyetlen egy önkormányzat felől sem vitték a tetőt, úgy mint, ahogy a magánszemélyeknél a házat elárverezik. Nem kell annyira mereven venni a jogszabályokat. Azért lettek megválasztva, hogy a falut képviseljék és a lakosokat támogassák és az itteni lakosok jólétét kellene jobbra tenni. A lakosokat segíteni kell és nem megbüntetni, mert akkor fog Pátka előbbre jutni.

Nagy Dániel polgármester

Az adósságkonszolidáció összege, amit Pátka megkapott 4.574.928 Ft volt.

Kovács János

És nézzék meg mennyien jól jártak ezzel, beruházások folytak sok helyen.

Dr. Dávid-Nagy Krisztina

Elmondja, hogy ezt nem tudhatta előre a képviselő-testület.

Ország István

Megkérdezi, Kovács Jánost, ha ő ott ülne, ő bevállalná a 80 milliós büntetést? Székesfehérvár biztosan ki fogja tudni fizetni ezt, de Pátka nem.

Dr. Dávid-Nagy Krisztina

Leinkasszálják a számláinkat.

Hollósi Dezső

Kérdése az lenne, hogy van e valamilyen jogszabályi hely arra vonatkozóan, hogy akik nem kötöttek be kényszeríteni lehessen őket erre. Akik LTP-sek azok is vállaltak valamiféle kötelezettséget, továbbá elhangzott, hogy talajterhelési díjként beszédett 720 Ft-ot is erre lehet fordítani. Ekkor közpénzt használunk el egyéni érdekekre. Elhangzott az is, hogy van egy lista. Ezeket az embereket össze kell hívni. Jegyző úrnak mondom, hogy megint itt van a nyilvánosság. El kell mondani nekik szájbarágóan, hogy mi a helyzet, mi lesz ennek a következménye. Nem elég a faliújságra kifüggeszteni ezeket. Milyen határozott lépéseket tett az önkormányzat azok irányába, akik nem kötöttek be?

Kovács János

Azt is külön kellene vizsgálni, hogy nem akart bekötni, vagy egyéb más okból nem volt lehetősége bekötni a csatornát.

Buda József képviselő úr

Véleménye szerint, aki akar rá tud kötni. Nem kellene pl. cigarettára költeni és akkor be tudná kötni. Ha pedig ezt nem teszi meg vállalja következményeket.

Kovács János

Az bosszantotta ezzel a témával kapcsolatban és azért jött el a közmeghallgatásra, mert nem erről volt szó, hogy tél közepén kötelezik a rákötésre a lakosokat és aki a bizonytalan időjárási körülmények miatt nem tett ennek eleget ennek, azt büntetik. Nem az a gondja, hogy talajterhelési díjat kell fizetni, igen is kössön rá mindenki, de ne a tél kellős közepén és ha ez április vége lett volna, itt senki nem háborogna.

Gelencsér Attila képviselő úr

Akik rákötöttek a csatornára és akik nem kötöttek rá, ezt a Képviselő-testület megpróbálta egy szintre hozni.

Visi Szilárd

Ezt meg kellett csinálni. Véleménye szerint nem volt rossz a szándék, amit a Képviselő-testület kitalált, csak nem volt megfelelően kommunikálva a lakosság felé. Ez egészen jó, ami

most elhallatszott, de túl van bonyolítva. A másik három településen a bekötési intenzitás a bekötési határidő kitolásával nemhogy csökkent, hanem megnőtt február 19.-től április 30-ig. Amikor kijött a papír, az emberek többsége megijedt, nem volt megfelelő a kommunikáció, pedig a korábbi fórumon azt mondták, hogy ezt megnyugtatóan megoldják.

Füri József képviselő úr

Ő is elmagyarázta édesanyjának ezt. Van mindenkinek telefonja, van mindenkinek ismerőse, aki jobban érti a jogszabályokat. Véleménye szerint az önkormányzat fel tud világosítani mindenkit, mindent meg lehet oldani, csak érdeklődni kell.

Kovács János

Az újságban ezt le kell írni, hogy mi eltértünk a másik három településtől.

Nagy Dániel polgármester

Nem a Képviselő-testület tért el a megbeszéléstől, hanem a másik három település. Társulási üléseken kifejezetten kérte a projekt vezetője, hogy ettől a gyakorlattól ne térjünk el. Nem tudja, hogy a többi település miért tért el ettől.

Visi Szilárd

Meg kellett volna kérdezni a polgármestereket, hogy milyen indokok igazolják döntésüket.

Nagy Dániel polgármester

Több esemény volt, amiben eltért a települések véleménye. Volt lehetősége a településeknek a lakossági megtakarítások 30%-át visszaigényelnie. Ebben is eltértek az álláspontok. Seregélyes visszaigényelte a befizetések 30%-át. Pátka ettől eltérő gyakorlatot folytatott. Jegyző úrral felvettük a kapcsolatot a kormányhivatallal és magyar államkincstárral és kifejezetten kérték, hogy ne tegyük, mert ellenőrzéskor ennek következményeivel számolnunk kell. Van több ilyen dolog, amiben eltér a gyakorlat. Úgy gondolták, hogy ezzel szolgálják leginkább a lakosság érdekeit.

Hollósi Dezső kérdésére válaszolva, annak érdekében, hogy a bekötések minél előbb megvalósuljanak, mit tett az önkormányzat! Az egyik része ennek a talajterhelési díj, aminek a kibeszélése most megtörtént, a másik része, hogy több felszólítás, figyelemfelhívás történt, fórumot tartott az önkormányzat Hullai Gyula részvételével, ahol ő is kifejezetten kérte ezen ingatlanok rákötését. A Járási Hivatallal történt egyeztetés a kötelezések tekintetében. Elhangzott a kérdés a Vörösmarty és Árpád utcai ingatlanok bekötéséről. Ezeket az ingatlanokat átadtuk a Járási Hivatalnak kötelezésre, ez a kötelezési eljárás azóta is tart. Egyeztettünk a társulás tagjaival, hogy milyen lépéseket tegyünk ennek érdekében; készül kérdőív a rákötésekről, hiszen ellaposodott a bekötések száma az okok feltárására. Felvettük a kapcsolatot a Kistérségi Központ családsegítői kollégáival, hogy ők is járják végig a lehetőségeket, illetve vizsgálják meg, hogy a gondozotti körben milyen problémák merültek fel, amire megoldásokat kell találni. Az önkormányzat egy konstrukciót próbált meg kidolgozni a közfoglalkoztatással kapcsolatban ez ügyben. Kedvezményes ltp-s konstrukcióval ezen ingatlanokra való rákötés is megoldódhatna. Vannak olyan ingatlanok, amelyek üresek,

kérjük az ingatlan tulajdonosokat, hogy kössenek rá a csatornára. Jó módszereket szívesen veszünk. Nehéz helyzetbe fognak kerülni azok, akik részére a talajterhelési díj kivetésre kerül. A talajterhelési rendelet ilyen formájú megváltoztatásában a Képviselő-testület még nem gondolkodott.

Felteszi a kérdést, hogy van e egyéb hozzászólás, kérdés a szennyvízberuházással és talajterhelési díjjal kapcsolatban.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Lakosság részéről elhangzott, hogy a 7. napirendi pontot hozzuk előre. Felteszi a kérdést, hogy egyetértene e a Képviselő-testület tagjai ezzel.

A képviselő-testület 6 (hat) igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül egyetért a 7. napirendi pont előre hozatalával.

3.Kérdések és hozzászólások

Nagy Dániel polgármester

Biztosítja a jelenlévő lakosok részére a kérdezés lehetőségét.

Hollósi Dezső

Szeretne hallani a ravatalozóról, a polgármester programjában szereplő temető rendbetételéről. Örült annak, hogy a Képviselő-testület foglalkozott a fakitermelési dologgal is, de ebben is eltértünk más községektől. Sehol nem láttam kirakva, hogy fakitermelés van és lehet jelentkezni, ez pletykaszinten terjedt el. Ezzel kapcsolatban nem találtam sehol utalást. A probléma szerinte az, hogy nem volt sorsolás. A területek nem lettek kisorsolva. A falugondnoknak egy ilyen fórumon kötelezően meg kell jelennie véleménye szerint. Az ár nagyon kedvező volt. 5m³-et kellett befizetni és 3000 Ft illetékbélyeget leróni. Kétkedik abban, hogy mindenkinek 5 m³ volt e, hiszen senki nem ellenőrizte. A kivitelezés sérült szerinte, az embereket megfelelően tájékoztatni kellett volna erről a lehetőségről.

A Ravatalozónál volt egy kisebb hitel, de az is visszafizetésre került már. Ha jól tudja 18-19 millió van benne már, ez mindannyiunk pénze, de a felelősség a Képviselő-testületé. Ezt már be kellett volna fejezni. Amit szomorúnak tart, hogy egy mondat sincs bent a költségvetésekben, hogy tud e valamit kezdeni ezzel a képviselő-testület, még annyi sincs leírva, hogy most erre nincs forrás. Ez önkormányzati vagy 19 millió Ft benne van. 4 év alatt kellett volna ez ügyben már lépéseket tenni.

Nagy Dániel polgármester

Én átadnám a szót Fűri József képviselő-úrnak, akinek a kezében volt a fakitermelési ügy.

Fűri József Képviselő úr

Ez az ügyet, mint mezőgazdasági tanácsnok kezelte, sok volt a vita. Igazából itt nem fakitermelésről volt szó, hanem árkok, utak karbantartásáról. Felmértük az igényeket, annak érdekében, hogy ki részesedhetnek ebben; pl. aki a faluért tesz, önkormányzati dolgozó stb. Kétszer történt terület kijelölés. Aki beadta a kérelmét, az kapott is fát, nem volt szükség rangsorolásra. 40 főnek tudtunk fát biztosítani. Ez nem ingyenes volt, hanem ezért fizetni kellett. A kijelöléseket Stroh Tibor végezte. 100 %-osra nem lehetett a területeket kijelölni, hogy mindenkinek ugyanakkor terület jusson. Sorsolással történt a területek felosztása.

Hollósi Dezső

A lényeg, hogy ez nem volt megfelelően kommunikálva. Kérdezi, hogy miért nem tudhatott erről a falu.

Füri József Képviselő úr

Akik jelentkeztek erre azok mindannyian kaptak. Sok emberrel beszélt ez ügyben, de sokan azt mondták, hogy ez számukra drágább lenne, mint ha megrendeli.

Hollósi Dezső

Kérdezi, hogy akik idén kaptak, jövőre is kapni fognak. Ez nincs leírva sehova a jegyzőkönyvekben.

Füri József Képviselő úr

Az nem lehet támadni, aki nem csinál semmit.

Hollósi Dezső

Nagyon fontos a tájékoztatás. Sajnos rossz döntést hoztak azzal ott fent, hogy csökkentették a képviselő-testületek tagjainak számát. Minél kisebb a Képviselő-testület annál zártabb a kör. Minél nagyobb annál nyilvánosabb egy kör. Nincs nyitottság Pátkán.

Dr. Dávid-Nagy Krisztina

Akit érdekel a téma, az elolvassa az újságban, rákérdez a hivatalban. Akit nem érdekel, azzal nem tud a Képviselő-testület mit tenni.

Hollósi Dezső

Minden község más, máshol elég, ha kitesznek egy plakátot és ott vannak 100-150-en. A pátkai ember teljesen más, meg kell fogniuk a kezüket.

Dr. Dávid-Nagy Krisztina

Mindenkinek csak elvárásai vannak, közösséget kellene építeni, de ehhez a másik fél részéről is szükséges az hozzájárulás. Példa erre a szemétszedés, ahol ott volt a 3 képviselő és a Caritas, aki rendezte.

Hollósi Dezső

Hit nélkül nem lehet csinálni, ha kidobják az embert az ajtón, vissza kell másznia az ablakon.

Kovács János

Valahogy érdemben jutalmazni kellene azokat, akik tesznek a faluért, rendben tartják a ház előtti területet. Most nagyon elterjedt a „tiszta udvar, rendes ház” cím adás, és még sok más lehet kitalálni. Tudja, hogy ez hosszú folyamat, de nem csak büntetni kellene az embereket. Mutasson példát az önkormányzat, tudja, hogy most nehéz helyzetben van, de amíg a saját területein nincs rend, addig ne követelje azt meg mástól. Kérdése, hogy mi a helyzet az utakkal, ahol befejezték az aszfaltozást. A bukkanókkal történik e valami. Javasolja, hogy legalább annyira tegyék rendbe, hogy használható legyen az út.

Nagy Dániel polgármester

Ravatalozó kérdésre válaszolva jelen pillanatban a ravatalozó építési engedélye lejárt, egy fennmaradási és továbbépítési eljárást kell lefolytatni és ezt követően lehet majd folytatni a ravatalozó építését. A falumegújítási pályázatok során lehetett volna támogatást igényelni új konstrukcióval 100%-os támogatást lehetett volna igényelni. Neki is állt a Képviselő-testület ennek, de kiderült, hogy ez az alap megkezdett beruházásokat nem támogat. A Képviselő-testület nem talált arra megoldást, hogy hogyan lehetne jelen állapotában átadni, hogy a továbbiakban tudjunk a ravatalozóra forrásokat szerezni. Ez volt az, ami miatt a pályázat nem került benyújtásra. A Képviselő-testület a szennyvízberuházás ideje alatt nem kívánt saját forrásokat fordítani a ravatalozó folytatására. Volt egy engedély hiány is, ami 2011 évben járt le. Azért nem kívánta a Képviselő-testület meghosszabbítani az engedélyt, mert nem kívánta kifizetni azt a büntetést, ami az építéstől történt eltérésnek a következménye. Helyszíni szemlét a hatóság megtette. A büntetés kifizetésének kötelezettsége tavaly év végén járt le. Ez az oka annak, hogy a ravatalozó beruházása leállt. A képviselő-testület csak pályázati forrásokból fogja tudni a beruházást folytatni, erre külön önerő nincsen. Hitel felvételéről pedig e tekintetben a Képviselő-testület nem döntött. Amennyiben a források rendelkezésünkre állnak be fogják fejezni a ravatalozó megépítését.

Kérdés volt a temető rendbetétele, a Orosz Katonai Temető helyzete. Az önkormányzat minden évben az Orosz Katonai Temetőt rendben tartja, Minisztérium fele jeleztük, hogy a temető karbantartását szükséges lenne eszközölni. A temetőnél egy fontos kérdés volt, a mosdó lehetőség biztosítása. Erre próbált az önkormányzat pályázatot benyújtani. Ennek építése folyamatban van a korábbi terveknek megfelelően. Külső források beszerzése szükséges a temető jobb minőségű szolgáltatásának kialakítására. Most jelenleg nincs erre forrás.

Kérdezi, hogy erre vonatkozóan kérdése van-e valakinek. Kérdés nem hangzott el.

Kérdés volt a lakosság minimális elismerése a telkekért és a faluban végzett munkákért. Az önkormányzatnak volt egy gyakorlata, ami a díjazásról szólt, ez lett kiegészítve új kitüntetésekkel és címekkel. Jelenleg ez a SZÉP PÁTKAI PORTA címet viseli. Több címet is adományozhat a Képviselő-testület egyszer a házakra vonatkozóan, másszor pedig az utcára vonatkozóan. Várjuk erre a jelöléseket. Augusztus 20-i ünnepségen adja át ezeket a díjakat a Képviselő-testület.

Utak kérdésében a következőket említi; a bekötő út 2020-as tervben van bent, akkor lesz lehetőség ezzel az úttal foglalkozni. Amennyiben van valamiféle kísérleti program, amely során a Magyar Közút 1 és 2 km-es szakaszon próbál ki különböző technológiákat, amibe be lehet vonni a települést, akkor egy kicsit ezt előbbre lehet hozni.

Kossuth utca rövidebb útszakaszok cseréje, ennek műszaki tartalmára vonatkozóan nem tudja, hogy ez miért így történt. A szakaszok meredekségére rákérdeznek, hogy mit lehet ezzel kezdeni.

Van egy csatornázás utáni helyreállított szakaszunk, amellyel kapcsolatban vannak minőségbeli problémák, bejelentések a süllyedő útburkolatok miatt. Ennek van egy garanciális javítási időszaka. Ez folyamatosan zajlik, folyamatosan megy. Nem mindenben értünk egyet a vállalkozóval és a társulással sem, ezek megvitatása történik meg bejáráskor.

A hiba bejelentéstől elvégzik a hiba műszaki vizsgálatát, majd ezután javítását. 1 fővállalkozó van több alvállalkozóval. Az alvállalkozók mások és mások. Van olyan, aki bejelentésre jön és végzi a javításokat, és van olyan, akivel nagyon nehéz szót érteni.

Vannak olyan útszakaszok, amelyek javítására nincs sok ötlet pl Gárdonyi utca, Petőfi utca első szakasza.

Jelezték, hogy a 2020-ig tartó EU-s pályázatok között útfelújításra nem lesz külön forrás. A forrásokat próbálja az önkormányzat megkeresni, ami nagyon nehéz.

A térség mezőgazdasági útjainak javítása érdekében egy 50 milliós pályázat került benyújtásra markológép, traktor és pótkocsi beszerzésére, amivel a térség útjait lehet folyamatosan javítani. Ezt a pályázatot a környező 10 település együtt adta be a Társulási Tanácson belül. Első fordulón túlvagyunk, a második forduló hiánypótlása zajlik most. 2014. június 30-ig eredmény várható.

Füri József képviselő úr

A külterületi utak felmérését is szükséges itt megemlíteni.

Nagy Dániel polgármester

Az elmúlt 20-30 év során a külterületi utak pontos helyzete megváltozott. A képviselő-testület próbálja ezen utak valódi helyzetét megállapítani és például a fakivágásból származó bevételt is ennek fedezetére biztosítani. Az utak kimérése elkezdődött és megtörtént. Ez egy hosszú távú program.

Jelezték az önkormányzatok a Megye felé, hogy nyújtson segítséget abban, hogy a belterületi utakat rendbe lehessen tenni. Külső forrásokra lenne szükség ez ügyben. Uniós lehetőségek most egyelőre erre nem láthatóak. Az önkormányzat kérelme a belterületi utak renoválására beküldése került a Székesfehérvári Tervező Csoport részére. Most jelenleg az utak karbantartására, javítására hitelből és saját forrásból kerülhet sor.

4. Ivóvízminőség javításának aktuális kérdései

Nagy Dániel polgármester

2009-2010 óta foglalkozik az önkormányzat több cikluson keresztül azzal a kérdéssel, hogy a jelenlegi konstrukcióban meg kellene oldani az arzénmentesítést a településnek. A testület erre előkészítési pályázatot nyert, a pályázat lezáráshoz a településnek rendelkeznie kell jogerős vízjogi létesítési engedéllyel. Ezzel még nem rendelkezik az önkormányzat. Ezt szakember kezébe adta át a Képviselő-testület, felkérte a Dr. Bernát ügyvédi irodát ez ügyben való közbenjárásra. Belügyminisztériummal egyeztetés történt, hogy a megvalósítási kérelem benyújtható az önkormányzat részéről, de még nem nyitották meg a szükséges ablakokat ehhez. Ezen beruházás jelenlegi kalkulált összege 260 millió forint, ebből 10%-ot kell az önkormányzatnak önerőként biztosítania. Ezen beruházással a településen a vízdíj az amortizációs költségekkel megemelkedne. Ebben az évben van egy kötelezettségünk, meg kell kezdeni a rendszer vagyonértékelését a víz és a szennyvíz vonatkozásában. Május 31. napjáig kaptunk haladékokat, hogy a szükséges intézkedéseket az önkormányzat megtegye. Árajánlat beszerzéseknél tart az önkormányzat.

Füri József képviselő úr a közmeghallgatásról 20:12 perckor távozott.

Megállapítja, hogy a testület továbbra is határozatképes, mert a 7 fő képviselőből 5 fő jelen van.

Visi Szilárd

A probléma már 2008-ban felmerült. Azzal kiegészíti, hogy nemcsak arzénmentesítésről, hanem mangán, arzén és vasmentesítésről is szó van itt. 2010-ben a választások törték meg a pályázat beadását, már megállapodásra kész állapotban volt a pályázat. Azt nem tudja, hogy a pályázat miért lett visszavonva és nem tudja, hogy 3 év alatt miért csak eddig jutott el a Képviselő-testület. 2013 évben 174 település nyert ivóvíz pályázaton. Úgy érzi, hogy sokáig tart az előkészítő időszak, komolyabb előrelépést ez ügyben nem lát.

Dr. Dávid-Nagy Krisztina

Két szakaszos a pályázat. Az előkészítési szakaszra a pályázat benyújtásra került, meg is nyerte az önkormányzat, most annak elszámolása van folyamatban. A megvalósítási pályázat viszont nincs nyitva.

Nagy Dániel polgármester

A Belügyminisztérium legutolsó kérése 2014. január 7-i , ami Mező József részéről érkezett, hogy a szükséges adatszolgáltatást tegye meg az önkormányzat és kérték ismertetni a jelenlegi programot. Erről többet nem tud mondani. Elmondja, hogy kérdéses az is, hogy az elkészített tanulmány meg fog e felelni a jelenlegi feltételeknek. A hatóság a Csalai vízbázishoz való csatlakozást tartotta jobbnak, mert nagyobb vízbázishoz való csatlakozást jobban támogat a rendszer.

Felteszi a kérdés, hogy ezzel a témával van e további kérdés, észrevétel. További kérdés nem hangzott el.

5.Európai Unió által támogatott beruházásokról

Nagy Dániel polgármester

Az önkormányzat váltott abban a gyakorlatban, hogy pályázatokat csak az önkormányzat adjon be. Új együttműködési megoldást keresett az önkormányzat a település civil szervezeteivel. Van egy templom park pályázat, ami a katolikus egyházzal együttműködve valósul meg. Benyújtásra került a Diák és Ifjúsági Sportegyesülettel egy szabadtéri színház program, ami szinte már teljesen kész. Május 30-31-re tervezik az átadását. A helyi Sport Egyesülettel is történt együttműködési megállapodás, amelynek keretében a Sportöltöző felújításra került. Pályázatírásban több civil szervezetnek is próbált az önkormányzat segíteni. Polgárőrség részére pályázat keretében gépjármű beszerzése történik, ez már szállítás alatt van. Terepjáró gépjárművet nyert a Pátkai Polgárőrség. A református egyháznak az iskolai pályázat tekintetében történt segítségnyújtás az önkormányzat részéről. Jelenleg két pályázat fut az önkormányzatnál az egyik a játszótér és kerékpáros pihenő építése, a másik a Tájház kialakítása.

A Sportegyesület ismét nyert pályázatot a Sportöltöző és a Sportpálya további felújítására, illetve eszközbeszerzés is fog történni e pályázat keretében. A legutolsó pályázat benyújtása az katolikus egyházzal együttműködve történt a II. világháborús emlékmű felújítására. Várják ennek eredményét. Térfigyelő kamerarendszer kiépítésére is újra történt pályázat benyújtás. Külső együttműködések is vannak a pályázatok tekintetében. Pátkai Naperőmű pályázattal is rendelkezik az önkormányzat. Ezen projekteken dolgozik az önkormányzat.

Felteszi a kérdést, hogy ezzel a témával van e további kérdés, észrevétel.

További kérdés nem hangzott el.

6.A vidékfejlesztés alakulása – EZER-JÓ Vidékfejlesztési Egyesület megalakulásáról

Nagy Dániel polgármester

Fontosnak tartja e témát is megemlíteni, mert minden egyes forrás, amiről eddig szó esett ebből a keretből érkezik az önkormányzat részére. Ha az önkormányzatoknál aktív civil együttműködés van, ezekkel az együttműködésekkel a közösség sikereket érhet el. Változások történtek azonban e téren is. A nagy Regionális rendszereket az irányítás, az Országgyűlés kezdi összeszűkíteni és megyei szintre lehozni. Van ennek hátránya, de előnye is, hiszen így a döntéshozatal közelebb kerül magához a felhasználási helyszínhez. Az önkormányzatnak egy nagyon fontos döntést kellett meghoznia, a koordináló szervtől el kellett búcsúzni és egy újat létrehozni. Így jött létre egy új Egyesület 26 településsel. Az útfejlesztések, játszóterek stb. mind-mind ennek keretein belül történik majd. Most már civil szervezetek és magánvállalkozók is csatlakozhatnak ehhez. Partnerekre szükség van az egyes feladatok érvényesítéséhez. Megválasztották ezen egyesület alelnökévé polgármester urat, így az elkövetkező 7 évben fogja segíteni a most összegyűjtött elképzelések megvalósítását a térségben. Tárgyalásos formában történő pályázati rendszer kerül előtérbe. Félelmek itt is vannak, hogy kinek van jobb kapcsolati tőkéje a forrás elosztásával kapcsolatban. A Fejér Megyei Fejlesztési tervben a vidékfejlesztést tűzték ki önkormányzati feladatként, város mellett olyan város-vidék kapcsolat alakuljon ki, ahol az emberek rekreációs és egyéb szolgáltatásait tudja a település végezni.

Felteszi a kérdést, hogy ezzel a témával van e további kérdés, észrevétel.

További kérdés nem hangzott el.

7.Pátka Piac Szövetkezet bemutatása

Nagy Dániel polgármester

Kérdezi, hogy van e kérdés e napirenddel kapcsolatban.

Hajnóczki Sándorné

Kérdése, hogy mivel foglalkozik a Pátka Piac Szövetkezet?

Kunstár Béla

A Pátkai Piac Szövetkezet a helyi szolgáltatások szervezésével és ezeknek a non-profit kihasználásával foglalkozik leginkább a lakosság számára. Az önkormányzati beruházásokban is közreműködik. Jelenleg az iskola építkezésében is jelen vagyunk fővállalkozóként. A Szövetkezet tagjainak száma rohamosan bővül közel 50 fő. Tevékenységi köre széles.

Nagy Dániel polgármester

A Szövetkezet nevében álló feladat még előtte áll, a pátkai piac ügye. Fontos egy olyan hely megteremtése, ahova a helyi gazdák, vállalkozók saját terméküket ki tudják hozni. A hatóságok részére folyamatos adatszolgáltatást kell teljesíteni ez ügyben. Ezen az ügyön rajta

vannak. Legmegfelelőbb helynek a sportöltöző előtti terület néz ki. Május 30-i rendezvényen szeretnék bemutatni a helyi termékeket. A szakember gárda és a közreműködő szervezetek is egyre közreműködőbbek. A bíróság a Szövetkezetnek a non-profit jellegét még nem ismerte el, de reméljük ez is meg fog oldódni a közeljövőben.

Felteszi a kérdést, hogy ezzel a témával van e további kérdés, észrevétel.

További kérdés nem hangzott el.

Megköszöni a részvételt és a közmeghallgatást bezárja.

2014. május 9.

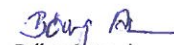
K.m.f.



Nagy Dániel
polgármester



Dosztály Csaba
jegyző megbízásából:



Bónyi Andrea
aljegyző


JELENLÉTI ÍV

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete Közmeghallgatás

2014. *augus*.....*9.*..... óra

Nagy Dániel polgármester 

Dr. Dávid-Nagy Krisztina alpolgármester 


Buda József képviselő 

Demeter Zoltán képviselő 

Füri József képviselő 

Gerencsér Attila képviselő 

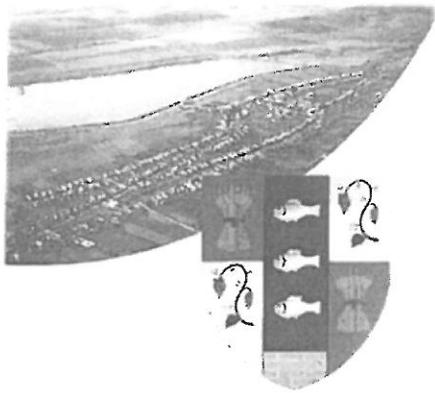
Ifj. Nánási László képviselő

Dosztály Csaba jegyző 

Bónyi Andrea aljegyző 

Schweibert Jánosné jegyzőkönyvvezető 

Meghívottak:
.....
.....
.....
.....
.....



**Pátka község Önkormányzat
Polgármestere**

8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4.
Adószám: 15727464-2-07
Tel: (22) 580-506 fax: (22) 580-509
E-mail: igazgatas@patka.hu
www.patka.hu

MEGHÍVÓ

Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testülete közmeghallgatást tart

**2014. május 9-én (péntek) 17:00 órára
összehívom, melyre szavazati/tanácskozási joggal, tisztelettel meghívom**

Hely: Művelődési Ház Pátka


Napirendi pontok:

1. A csatorna beruházásról összefoglaló
2. Ívóvizminőség javítás aktuális kérdései
3. Európai Unió által támogatott beruházásokról
4. A vidékfejlesztés alakulása – EZER-JÓ Vidékfejlesztési Egyesület megalakulásáról
5. A Pátkai Iskola újjászervezéséről
6. Pátka Piac Szövetkezet bemutatása
7. Kérdések, hozzászólások

Pátka, 2014. április 30.

Tisztelettel:




Nagy Dániel
polgármester